



**Некоммерческое партнерство
«НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ
Единой энергетической системы»**

111 250, Москва, проезд Завода Серп и Молот,
дом 10, офис 608, Тел. (495) +7 495 012 60 07
E-mail: dtv@nts-ees.ru, <http://www.nts-ees.ru/>

«УТВЕРЖДАЮ»
Президент НП «НТС ЕЭС»,
профессор, д.т.н.


Н.Д. Роголёв
«7» мая 2021 г.

ПРОТОКОЛ

заседания секции

«Энергоэффективность и экология в электроэнергетике»

НП «Научно-технический совет Единой энергетической системы»

по теме:

**Актуальные вопросы нормативно-методического
обеспечения перехода на НДТ**

Докладчик: **Дыган Михаил Михайлович** –
директор проекта ФГБУ «РЭА» Минэнерго России

г. Москва

1 марта 2021 года

Присутствовали: 38 человек

Заседание секции проведено в онлайн-режиме

**На заседании проведено обсуждение следующих актуальных вопросов
нормативно-методического обеспечения перехода на НДТ**

- 1. Разработка предложений по корректировке проекта приказа Минприроды России «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели НДТ сжигания топлива на крупных установках в целях производства энергии»
- 2. Установление технологических нормативов для крупных топливосжигающих энергогенерирующих установок
- 3. Подготовка раздела «Расчет НДВ веществ I и II классов опасности» в составе заявки на получение КЭР с учетом положений приказа Минприроды России от 11.08.2020 № 581 «Об утверждении методики разработки (расчета) и установления нормативов допустимых выбросов ЗВ в атмосферный воздух»
- 4. Использование действующей разрешительной документации при подготовке раздела «Расчет и обоснование нормативов обоснования нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» в составе заявки на получение КЭР
- 5. Разработка программы создания системы автоматического контроля в рамках подготовки пакета документов на получение КЭР
- 6. Критерии категорирования объектов НВОС для объектов электроэнергетики

Заслушав и обсудив доклад и выступления участников заседания, Секция отмечает следующее.

С 1 января 2019 года вступили в силу основные нормы и требования Федерального закона от 21.07.2014 № 219 (далее № 219-ФЗ) и Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, регламентирующие переход промышленных предприятий, в том числе угольных ТЭС установленной мощностью свыше 250 МВт и газовых ТЭС установленной мощностью свыше 500 МВт, на НДТ.

Основные цели перехода на НДТ состоят в модернизации действующих производств, улучшении экологической обстановки в регионах страны, разработке и создании отечественного современного оборудования для различных отраслей промышленности, в том числе электроэнергетики и, в особенности, угольных ТЭС.

Существенным отличием нового природоохранного законодательства, от действовавшего ранее, является:

- разделение предприятий на четыре категории, в зависимости от степени их негативного воздействия на окружающую среду (НВОС)
- применение к каждой категории дифференцированных мер государственного регулирования;
- ведение технологического нормирования на принципах наилучших доступных технологий (НДТ);
- замена 3-х действующих разрешений на выбросы, сбросы, отходы комплексным экологическим разрешением (КЭР).

Принципиальное отличие нового природоохранного законодательства применительно к ТЭС 1 категории состоит в том, что нормативы выбросов устанавливаются не только для ТЭС в целом, но и для каждой крупной топливосжигающей установки единичной мощностью свыше 50 МВт.

При этом на угольных ТЭС с даты получения КЭР в течение 4-х лет должна быть внедрена система автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ, а для угольных и газовых ТЭС в случае превышения технологических нормативов должны быть разработаны Программы повышения экологической эффективности (ППЭЭ) и реализованы в течение 7-ми лет соответствующие природоохранные мероприятия.

Анализ ряда утверждённых и подготовленных проектов документов, нормативно-методического обеспечения перехода объектов электроэнергетики на НДТ свидетельствует о необходимости их корректировки и/или существенной переработки. К таким документам относятся, в том числе:

- проект приказа Минприроды России «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели наилучших доступных технологий сжигания топлива на крупных установках в целях производства энергии»
- Методика исчисления размера вреда, причиненного атмосферному воздуху, как компоненту природной среды (Утверждённая приказом Минприроды России от 28.01.2021 № 59)

- Постановление Правительства РФ от 13.03.2019 № 262 «Об утверждении Правил создания и эксплуатации системы автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ»
- Постановление Правительства РФ № 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих НВОС, к объектам I, II, III и IV категории»

Анализ проекта приказа Минприроды России «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели наилучших доступных технологий сжигания топлива на крупных установках в целях производства энергии» выявил необходимость корректировки его в части обозначений серы диоксида и углерода оксида и приведения их в соответствие с перечнем загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 июля 2015 г. № 1316-р,

Анализ содержания Методики исчисления размера вреда, причиненного атмосферному воздуху, как компоненту природной среды (Приказ Минприроды России от 28.01.2021 № 59) и материалов обсуждения указанной Методики в рамках механизма «регуляторной гильотины» показал, что не были учтены мнение Комитета по экологии и природопользованию РСПП и аргументированная позиция ПАО «РусГидро», в которой, в частности говорится о некорректности экономического обоснования предлагаемых такс, основанных только на зарубежных исследованиях и данных.

Согласно данной Методике устанавливаются следующие ставки платы и таксы за выброс ЗВ ТЭС, а также отношение указанных величин.

Наименование загрязняющего вещества (ЗВ)	Ставки платы за 1 т. ЗВ (2020г) руб/т	Таксы за выброс 1 т. ЗВ, руб/т.	Отношение таксы для исчисления размера вреда за выброс 1 т. ЗВ к ставке платы за 1 т. ЗВ
Азота диоксид	149,9	64 289	428,9
Азота оксид	101,0	64 289	636,5
Бензапирен	5 910 806,2	19 185 000	3,2
Зола твердого топлива	16,3	344 850	21156,4
Зола ТЭС мазутная (в пересчете на ванадий)	2391,1	500 000	209,1
Серы диоксид	49,0	110 723	2259,7
Углерода оксид	1,7	5 000	2941,2

Содержание Методики сводится к наделению надзорных органов правом, на основании отчётности природопользователя, без необходимости представления доказательств нанесения вреда, предъявлять требование о возмещение вреда атмосферному воздуху, размер которого превосходит в сотни и тысячи (а для золы твердого топлива – более чем в двадцать тысяч раз) размер платы за НВОС.

При этом Методика вводит дублирующую меру ответственности для природопользователей, не имеет достаточных юридических оснований и научно-методических обоснований.

По вопросу разработки программы создания системы автоматического контроля в рамках подготовки пакета документов на получение КЭР, Секция отмечает, что по состоянию на 01.03.2021г. отсутствует разработанный, в установленном порядке, формат передачи данных в государственный реестр объектов, оказывающих НВОС. В Постановлении Правительства РФ от 13.03.2019 № 262 «Об утверждении Правил создания и эксплуатации системы автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ» в п 8 «б» приведен перечень веществ, в котором отсутствует одно из маркерных веществ - зола твёрдого топлива, а оксиды азота указаны как (сумма азота оксида и азота диоксида)

По вопросу подготовки раздела «Расчет НДС веществ I и II классов опасности» в составе заявки на получение КЭР с учетом положений приказа Минприроды России от 11.08.2020 № 581 «Об утверждении методики разработки (расчета) и установления нормативов допустимых выбросов ЗВ в атмосферный воздух» Секция отмечает, что в законодательстве имеется следующее противоречие (правовая коллизия):

с одной стороны, согласно пункту 2 статьи 21 № 7-ФЗ *« Соблюдение нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, за исключением технологических нормативов и технических нормативов, должно обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды»*,

с другой стороны, согласно пункту 1 статьи 16 № 96-ФЗ *«Об охране атмосферного воздуха» «При проектировании, размещении, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов хозяйственной и иной деятельности, при застройке городских и иных поселений должно обеспечиваться не превышение нормативов качества атмосферного воздуха в соответствии с экологическими, санитарно-гигиеническими, а также со строительными нормами и правилами в части нормативов площадей озелененных территорий»*

Правоприменение Приказа Минприроды России от 11.08.2020 г. № 581 в отношении объектов III категории, означает, что абсолютное большинство котельных в стране «освобождается» от необходимости установления ПДВ ЗВ, не относящихся к веществам I, II класса опасности.

Анализ Постановления Правительства РФ № 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих НВОС, к объектам I, II, III и IV категории», в части объектов электроэнергетики, выявил следующее.

- 1. Имеется неопределенность: что понимается под установленной генерирующей мощностью и проектной тепловой мощностью – мощность единицы оборудования или всего объекта? Поскольку категоризируется весь объект, то логично предположить, что должны использоваться характеристики всего объекта. Только они могут характеризовать потенциальную экологическую опасность объекта.
- 2. Для 1-й категории учитывается только электрическая мощность. При этом ТЭЦ получают необоснованное преимущество перед КЭС: при одинаковой электрической мощности ТЭЦ сжигают вдвое больше топлива и имеют больше выбросов, чем КЭС, а относятся к одной категории.
- 3. ТЭЦ и КЭС имеют необоснованное преимущество перед ПГУ. При одинаковой электрической мощности ПГУ сжигают в 1,5 раза меньше топлива и, соответственно, имеют меньше выбросов, чем КЭС, а относятся к одной категории.
- 4. Критерии для КТСУ избыточно сложные. Используются: вид продукции, топливо, мощность, наличие сбросов сточных вод. При этом в ЕС учитывается только вид топлива и его потребление (входная мощность).
- 5. В пп.1 п.2 установлены взаимно противоречащие критерии отнесения котельных ко 2-й категории:
«паром и горячей водой (тепловой энергией) с использованием установок по сжиганию топлива с проектной тепловой мощностью менее 20 Гкал/час и более 3 Гкал/час;»
«паром и горячей водой (тепловой энергией) с использованием установок по сжиганию топлива с проектной тепловой мощностью более 3,5 Гкал/час, работающих на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с проектной мощностью более 7 Гкал/час, работающих на газообразном топливе в качестве основного;»
Границы 1, 2, 3 категорий для котельных неопределенны – границы 1 и 2 категорий, 2 и 3 категорий. Непонятно к какой категории (1-й или 2-й) относятся котельные более 20 Гкал/час.
- 6. В одну категорию попадают объекты, выбросы которых различаются в сотни раз. Например, ко 2-й кат. относятся и угольная ТЭС 249 МВт (выбросы 410 г/с) и газовая котельная 7 Гкал/час (1,31 г/с) – разница в 313 раз!

Секция НТС решила:

По вопросу 1 рекомендовать Минэнерго России направить предложение в Минприроды России о корректировке проекта приказа Минприроды России «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели НДТ сжигания топлива на крупных установках в целях производства энергии» в части обозначений серы диоксида и углерода оксида и привести их в соответствие с перечнем загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды, а именно: – SOx заменить на SO₂, – COx заменить на CO.

По вопросу 2 поддержать обращение РСПП к Председателю Правительства и Министру экономического развития Российской Федерации о необходимости отмены Приказа Минприроды России от 28.01.2021 № 59, а также провести заседание секции, посвящённое обсуждению результатов исследований воздействия ТЭС и оценке ущерба, выполненные по заданию Минэнерго СССР, РАО «ЕЭС России» и ряда энергокомпаний (отв.Сапаров М.И.).

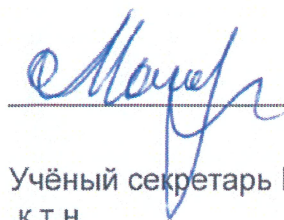
По вопросу 3 рекомендовать Минэнерго России направить запрос в Минприроды России с целью разъяснения норм правоприменения Приказа Минприроды России от 11.08.2020 г. № 581 в отношении объектов I и III категории и устранения правовой коллизии №7-ФЗ и № 96-ФЗ.

По вопросу 4 рекомендовать организациям электроэнергетики при подаче заявки на получение КЭР, скорректировать действующие ПНООЛР и привести их в соответствие с новой методикой, т.к. формы таблиц и требования к оформлению претерпели значительные изменения.

По вопросу 5 рекомендовать Минэнерго России направить в Минпромторг России предложение о внесении изменений в п 8 «б» ПП РФ от 13.03.2019 № 262, изложив его в следующей редакции (азота оксид и азота диоксид (сумма в пересчёте на азота диоксид)).

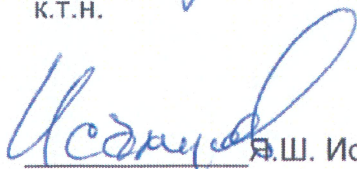
По вопросу 6 подготовить и направить в Минэнерго России предложения по внесению изменений в ППРФ № 2398 в части категорирования объектов электроэнергетики и котельных (отв.Сердюков В.А.).

Первый заместитель председателя
Научно-технической коллегии
НП «НТС ЕЭС», д.т.н.



В.В. Молодюк

Учёный секретарь НП «НТС ЕЭС»,
к.т.н.



А.Ш. Исамухамедов

Председатель секции
«Энергоэффективность и экология в
электроэнергетике»
НП «НТС ЕЭС», к.т.н.



М.И. Сапаров

Учёный секретарь секции
«Энергоэффективность и экология в
электроэнергетике» НП «НТС ЕЭС»,
к.т.н.



С.М. Романов